

Política Fiscal y Redistribución del Ingreso en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú and Uruguay

Estuardo Morán
CEQ Institute
estuardo.moran@ceqinstitute.org

Foro: «La reducción de la pobreza y la desigualdad: el doble reto de la política fiscal»
ICEFI

30 de Marzo de 2016
Tegucigalpa, Honduras

Fuente:

Lustig, Nora. 2016. "El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y Uruguay." CEQ Working Paper No. 47, Commitment to Equity Institute, Tulane University, forthcoming. To be published in *El Trimestre Económico*.

Documento preparado para la División de Administración Fiscal y Municipal of the Inter-American Development Bank

Esta presentación se basa en una presentación más amplia en inglés realizada recientemente en CEPAL Chile por Nora Lustig: "Fiscal policy and Income Redistribution in Latin America: Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Mexico, Peru and Uruguay". Marzo 16, 2016.

¿Qué es el CEQ?



- El proyecto inició en 2008 como una iniciativa conjunta de:
 - Center for Inter-American Policy and Research (CIPR) y Department of Economics, Tulane University, Center for Global Development and the Inter-American Dialogue.
- En mayo 2015, la Universidad de Tulane crea el Instituto Compropmiso con la Equidad (CEQ Institute)
- En octubre 2015, la Fundación Bill & Melinda Gates aprueba financiar las actividades del Instituto por 5 años con un donativo de 4.9 millones de dólares.
- **¿Qué hace el Instituto CEQ?**
 - Análisis de incidencia fiscal detallado para evaluar el impacto del conjunto y cada uno de los componentes del gasto social y los impuestos sobre la desigualdad, la pobreza y la distribución del uso de servicios públicos en educación y salud

Instituto “Compromiso con la Equidad” (CEQ)

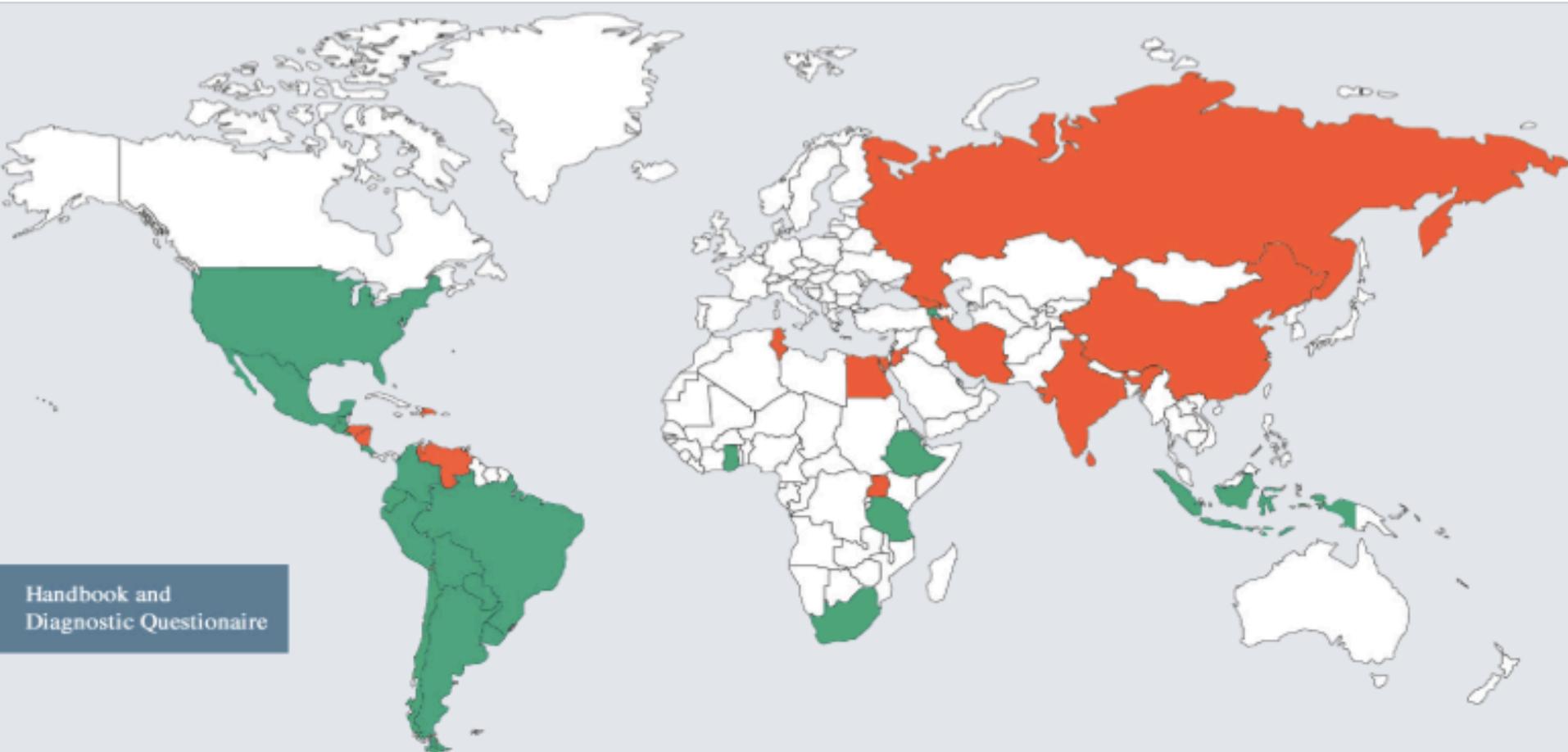
- Herramientas metodológicas y empíricas para el análisis del impacto redistributivo de la política fiscal
- Centro de datos para el monitoreo del compromiso con la equidad de las políticas fiscales
- Servicios de asesoría y entrenamiento
- Puentes con el mundo de las políticas públicas

Instituto CEQ: Personal

- Director: Nora Lustig
- Director del Área de Política: Ludovico Feoli
- Directores Asociados: Maynor Cabrera, Jon Jellema, Estuardo Moran and Stephen Younger
- Coordinador Técnico: Sandra Martinez
- Director del Centro de Datos: Sean Higgins
- Director de Comunicaciones: Carlos Martin del Campo

Instituto CEQ: Cobertura

- Se trabaja en cerca de 40 países y se cubre alrededor de 2/3 de la población mundial
- Más de 100 investigadores alrededor del mundo
- Trabajo y esfuerzo conjunto con múltiples organizaciones: AfDB, CAF, IDB, IMF, ICEFI, OECD, Oxfam, UNDP, World Bank
- Herramienta de uso para algunos gobiernos
- Documentos de trabajo y numerosas publicaciones académicas



Handbook and
Diagnostic Questionnaire

Comparative Studies
Latin America

Completed

Argentina
Armenia
Bolivia
Brazil
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Ethiopia

Ghana
Guatemala
Indonesia
Mexico
Paraguay
Peru
South Africa
Tanzania
Uruguay
United States

In progress

China
Dominican Republic
Egypt
Georgia
Honduras
India
Iran
Jordan
Nicaragua
Russia
Sri Lanka
Tunisia
Uganda
Venezuela

www.commitmentoequity.org

CEQ: Herramientas

- **Manual**
 - edición 2013 en la página web
www.commitmentoequity.org
 - en proceso edición 2016 (financiado por la Fundación Gates)
 - Lustig , editor. *Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy*
- **Cuaderno de cálculo maestro y programas Stata en modo “Ado”**
- **Cuestionario para un diagnóstico del compromiso con la equidad:** en página web

Evaluación CEQ: Intervenciones Fiscales

- Considerados en el análisis:
 - Impuestos directos
 - Transferencias directas en efectivo
 - Transferencias directas en especie tales como desayunos y uniformes escolares
 - Contribuciones a los sistemas de pensiones y de seguridad social
 - Impuestos indirectos al consumo
 - Subsidios indirectos
 - Transferencias en especie tales como el gasto en educación y salud
- Trabajando en la incorporación de Impuestos a las corporaciones y subsidios a los hogares

Evaluación CEQ: Conceptos de Ingreso



Incidencia Fiscal en la Evaluación CEQ

- Enfoque contable
 - No incorpora cambios de comportamiento
 - No considera efectos de equilibrio general y no hay efectos intertemporales
- Pero incorpora supuestos para obtener la incidencia económica
- Referencia temporal: un punto en el tiempo
- Principalmente incidencia media; algunos casos con incidencia marginal

Método de Asignación

- Identificación directa en las encuestas de hogares
 - Resultados deben ser revisados, qué tan realistas son?
- Si la información no es directamente identifiable, luego:
 - Simulación
 - Imputación
 - Inferencia
 - Predicción
 - Encuesta secundaria

Supuestos sobre traslado de impuestos

- La carga económica de impuestos sobre la renta personal recae sobre el beneficiario de la renta
- Carga de los impuestos sobre la nómina y la seguridad social se asume que recae por completo en los trabajadores
- Los impuestos al consumo se supone que recaen sobre los consumidores
- Estos supuestos son fuertes porque implican que la oferta de trabajo es perfectamente inelástica y que los consumidores tienen una demanda perfectamente inelástica
- En la práctica, proporcionan una aproximación razonable y son de uso general

Monetización de transferencias en especie

“Enfoque de costo” del servicio:

- En esencia, se utiliza por los costo medio de la prestación del servicio obtenido a partir de los datos administrativos.

Este enfoque equivale a hacer la siguiente pregunta:

- ¿Cuánto del ingreso de un hogar se tendría que desembolsar si éste tuviera que pagar por el servicio público gratuito o subvencionado que recibe del gobierno?

Tratamiento de las pensiones y las contribuciones a la seguridad social

- Ingreso diferido: Las pensiones se incluyen como parte del ingreso de mercado y las contribuciones se consideran como un ahorro obligado (escenario base)
- Transferencias de gobierno: las pensiones se incluyen como parte de las transferencias directas y las contribuciones son consideradas como un impuesto directo

POLÍTICA FISCAL, DESIGUALDAD Y POBREZA EN AMÉRICA LATINA: PRINCIPALES RESULTADOS

Equipos y referencias por país:

(entre parentesis: año de la encuesta; C=consumo & I=ingreso)

1. **Argentina (2012-13; I)**: Rossignolo, Darío. 2016. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University (February 28, 2016)
2. **Bolivia (2009; I)**: Paz Arauco, Verónica, George Gray Molina, Wilson Jiménez Pozo, and Ernesto Yáñez Aguilar. 2014. "Explaining Low Redistributive Impact in Bolivia." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 22, 2014)
3. **Brazil (2009; I)**: Higgins, Sean and Claudiney Pereira. 2014. "The Effects of Brazil's Taxation and Social Spending on the Distribution of Household Income." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (November 4, 2014)
4. **Chile (2013, I)**: Martínez-Aguilar, Sandra and Eduardo Ortiz-Juarez. 2015. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University and the World Bank (December 9, 2015)
5. **Colombia (2010, I)**: Melendez, Marcela, Nora Lustig and Valentina Martínez. 2015. CEQ Masterworkbook, Tulane University (December 17, 2015)
6. **Costa Rica (2010; I)**: Sauma, Juan and Diego Trejos. 2014. [Social Public Spending, Taxes, Redistribution of Income, and Poverty in Costa.](#) CEQ Working Paper No. 18, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, January. (February 2014)
7. **Ecuador**: Llerena Pinto, Freddy Paul, María Christina Llerena Pinto, Roberto Carlos Saá Daza, and María Andrea Llerena Pinto. 2015. [Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Ecuador.](#) CEQ Working Paper No. 28, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.

8. **El Salvador (2011; I):** Beneke, Margarita, Nora Lustig y José Andrés Oliva. 2015. *El impacto de los impuestos y el gasto social en la desigualdad y la pobreza en El Salvador.* CEQ Working Paper No. 26, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February. (March 11, 2014)
9. **European Union (2011, I) :** EUROMOD statistics on Distribution and Decomposition of Disposable Income, accessed at <http://www.iser.essex.ac.uk/euromod/statistics/> using EUROMOD version no. G2.0.
10. **Guatemala (2011; I):** Cabrera, Maynor, Nora Lustig and Hilcias Moran. 2014. *Fiscal Policy, Inequality and the Ethnic Divide in Guatemala.* CEQ Working Paper No. 20, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, October. (April 13, 2014)
11. **Honduras (2011; I):** Castañeda, Ricardo e Ilya Espino . 2015. CEQ Masterworkbook, CEQ Institute, Tulane University (August 18, 2015)
12. **Indonesia (2012; C) :** Afkar, Rythia, Jon Jellema and Matthew Wai-Poi. 2014. CEQ Master Workbook, Tulane University and The World Bank (February 18, 2014)
13. **Mexico (2010; I):** Scott, John. 2014. "Redistributive Impact and Efficiency of Mexico's Fiscal System." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 2013)
14. **Peru (2009; I):** Jaramillo, Miguel. 2014. "The Incidence of Social Spending and Taxes in Peru." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (May 1, 2013)
15. **South Africa (2010; I):** Inchauste, Gabriela, Nora Lustig, Mashekwa Maboshe, Catriona Purfield and Ingrid Wollard. 2015. *The Distributional Impact of Fiscal Policy in South Africa.* Policy Research Working Paper 7194, The World Bank, February. (May 5, 2014)
16. **United States (2011, I):** Higgins, S., N. Lustig, W. Ruble and T. Smeeding (2015), "Comparing the Incidence of Taxes and Social Spending in Brazil and the United States", *Review of Income and Wealth*, forthcoming.
17. **Uruguay (2009; I):** Bucheli, Marisa, Nora Lustig, Máximo Rossi, and Florencia Amábile. 2014. "Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Uruguay." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (August 18, 2014)

Encuestas de Hogares Utilizadas en Estudios por País

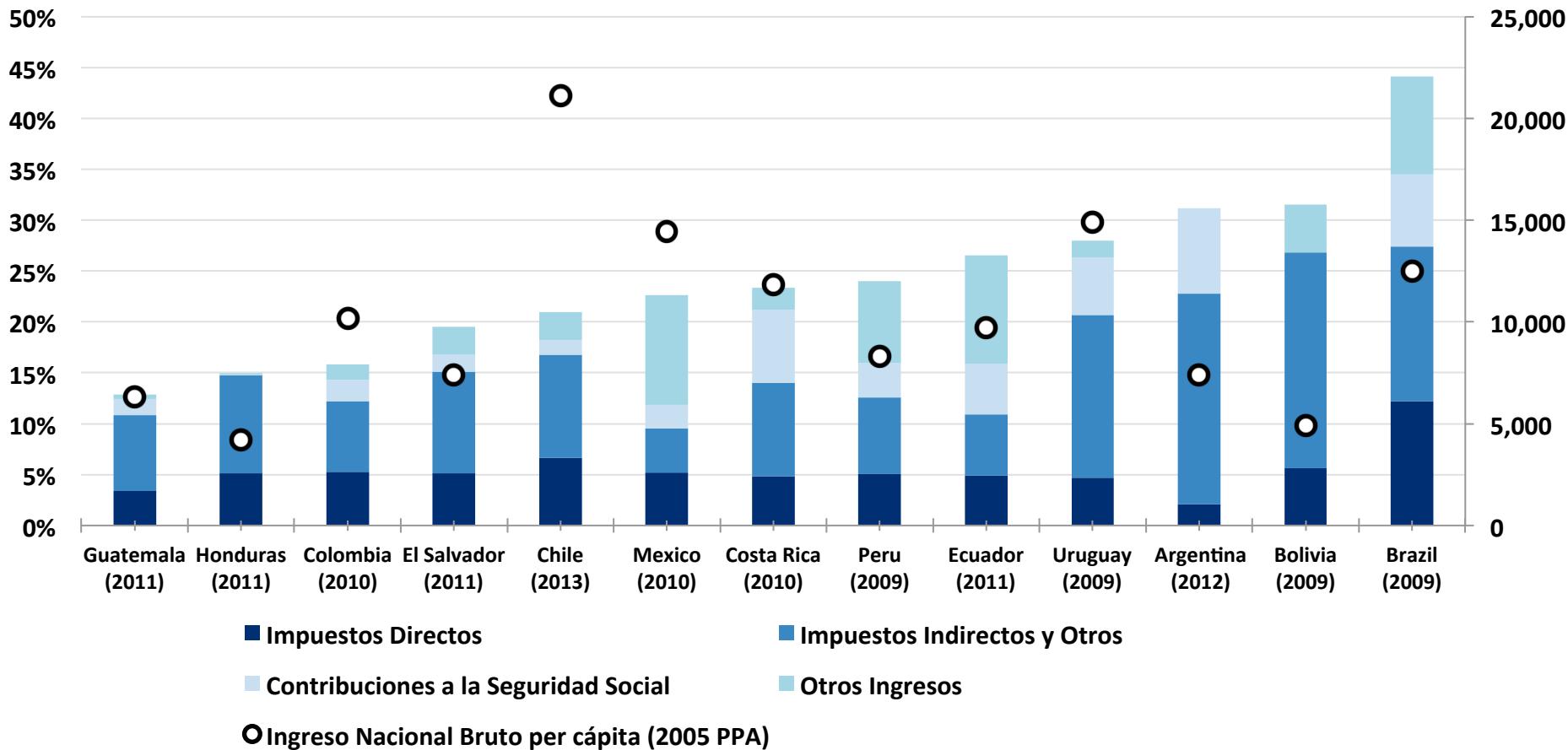
1. **Argentina:** National Household Survey on Incomes and Expenditures 2012-13 (ENGHo) (I)
2. **Bolivia:** Encuesta de Hogares, 2009 (I)
3. **Brazil:** Pesquisa de Orçamentos Familiares, 2009 (I)
4. **Chile:** Encuesta de Caracterización Social (CASEN), 2009 (I)
5. **Colombia:** Encuesta de Calidad de Vida, 2010 (I)
6. **Costa Rica:** Encuesta Nacional de Hogares, 2010 (I)
7. **Ecuador:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares Urbano y Rural, 2011-2012 (I)
8. **El Salvador:** Encuesta De Hogares De Propósitos Multiples, 2011 (I)
9. **European Union:** see EUROMOD statistics on Distribution and Decomposition of Disposable Income, <http://www.iser.essex.ac.uk/euromod/statistics>
10. **Guatemala:** Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos Familiares, 2010 (I)
11. **Honduras:** Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPEM), 2011 (I)
12. **Indonesia:** Survei Sosial-Ekonomi Nasional, 2012 (C)
13. **Mexico:** Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2010 (I)
14. **Peru:** Encuesta Nacional de Hogares, 2009 (I)
15. **South Africa:** Income and Expenditure Survey and National Income Dynamics Study, 2010-2011 (I)
16. **United States:** Current Population Survey, 2011 (I)
17. **Uruguay:** Encuesta Continua de Hogares, 2009 (I)

Note: The letters "I" and "C" indicate that the study used income or consumption data, respectively.

TAMAÑO Y COMPOSICIÓN DEL INGRESO Y GASTO DE GOBIERNO

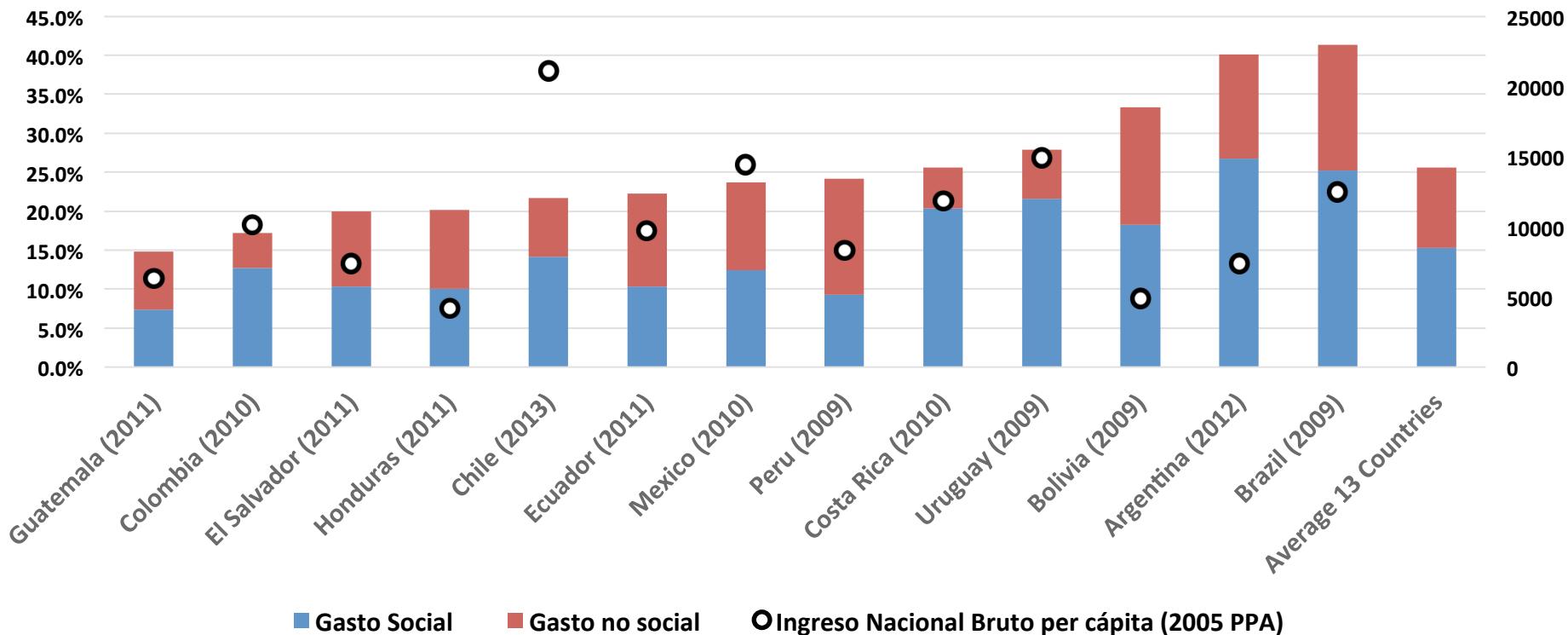
Ingresos Fiscales y Otros Ingresos como % del PIB

(INB escala vertical derecha)



- Heterogeneidad en la estructura
- No hay una relación clara entre tamaño de los ingresos de gobierno y el ingreso per cápita
- En países como México y Ecuador los otros ingresos son importantes.

Gasto Social y Primario como porcentaje del PIB (alrededor de 2010) (ordenado por gasto total/PIB, INB eje derecho)

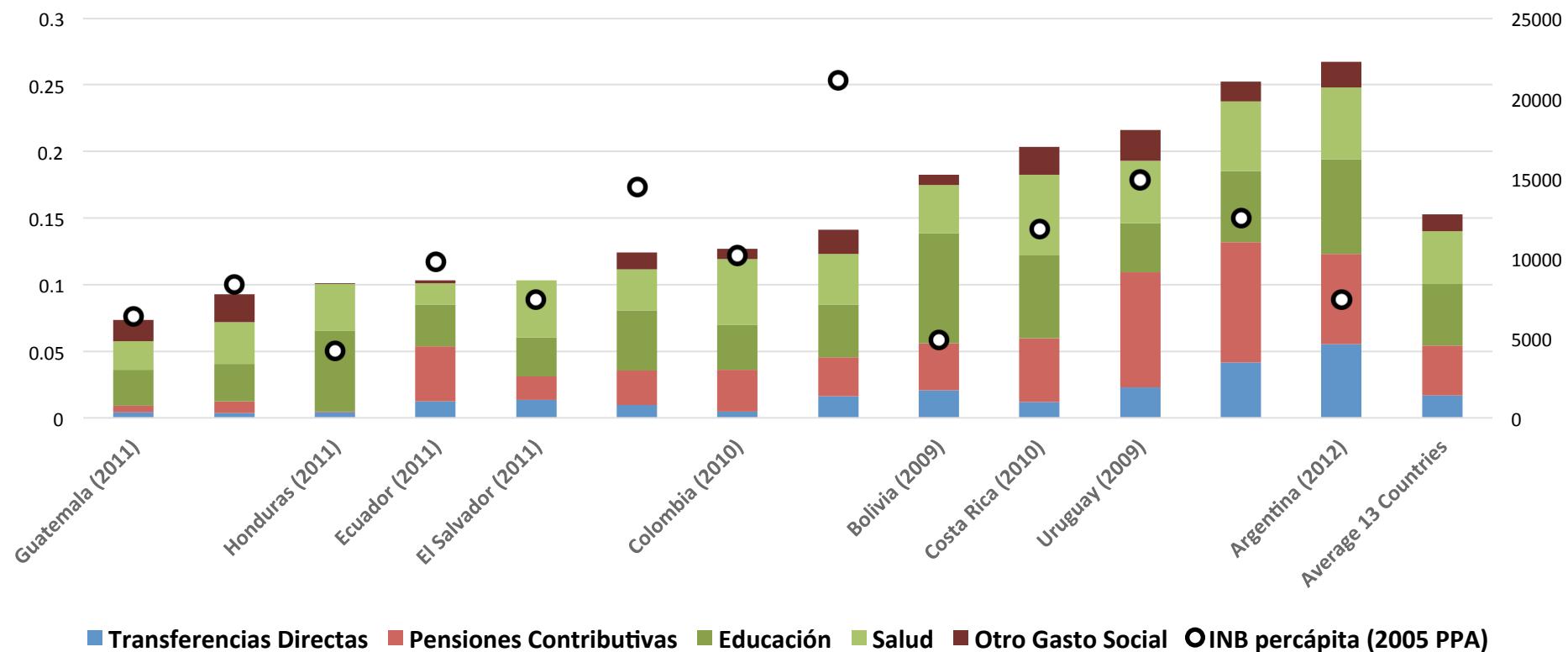


- El gasto primario y social es también bastante heterogéneo: Brasil y Argentina se parecen al promedio de los países avanzados dentro de la OECD
- Guatemala, Honduras y Perú muy por debajo del promedio de AL.

Source: Lustig (2015b)

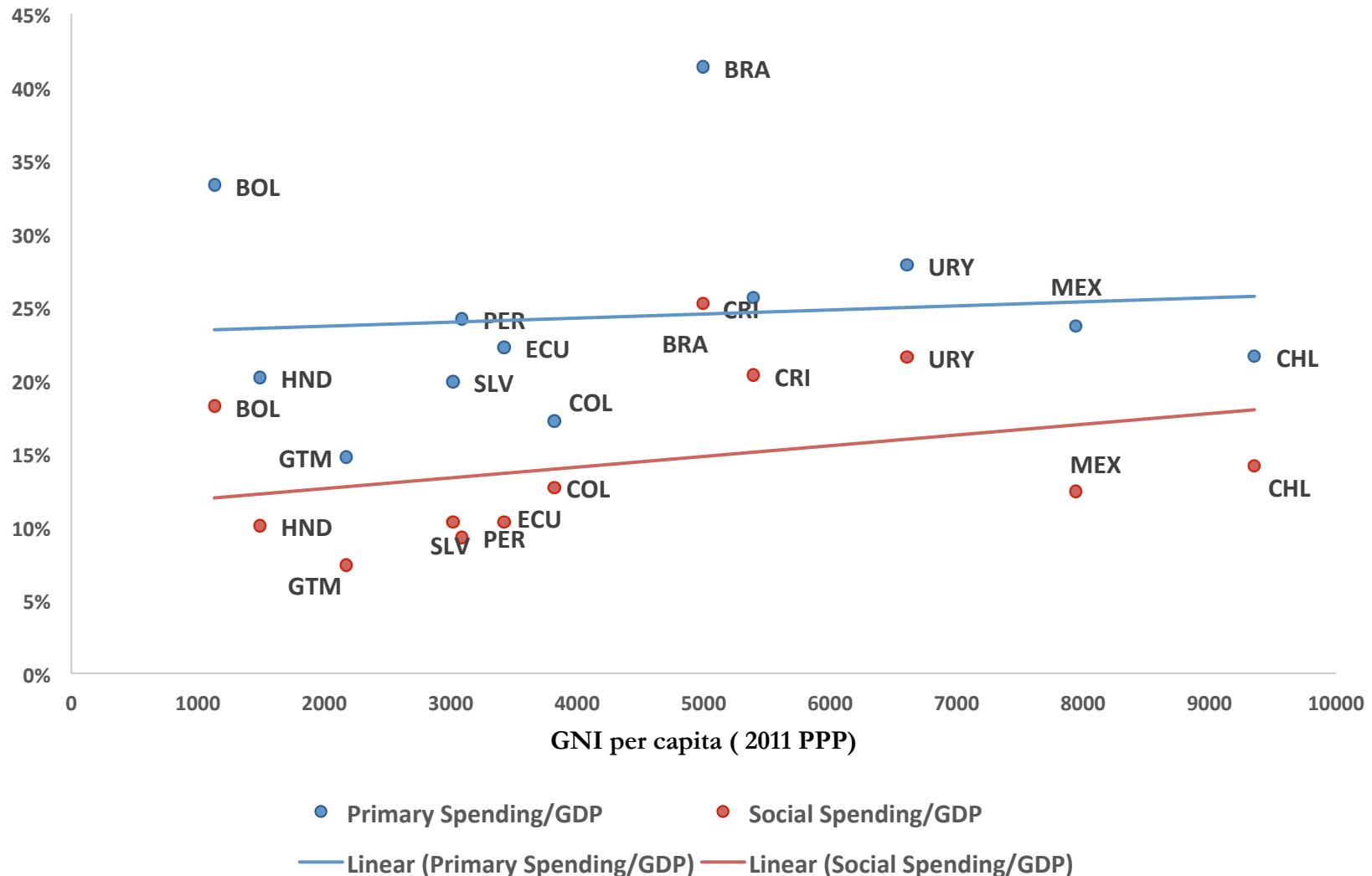
Composición del Gasto Social

(ordenado por gasto social/PIB, INB axis derecho)



- Argentina y Brasil más transferencias directas, mientras que en Guatemala, Honduras y Perú las transferencias directas no eran importantes en el periodo en estudio

Gasto Público vs INB

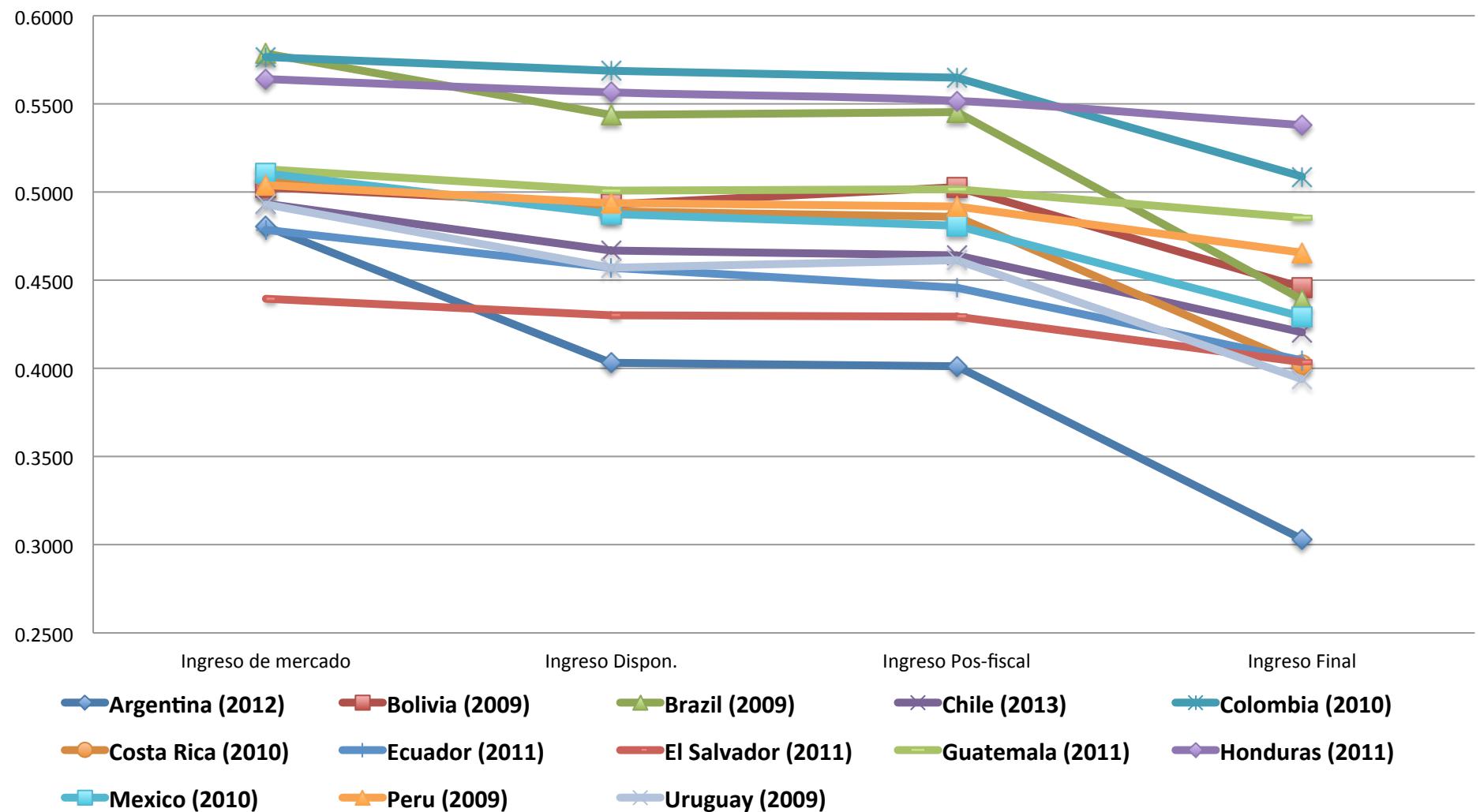


POLÍTICA FISCAL Y DESIGUALDAD

Evaluación CEQ: Conceptos de Ingreso



Redistribución Fiscal: Coeficiente de Gini para el Ingreso de Mercado, Disponible, Pos-fiscal y Final (alrededor de 2010)



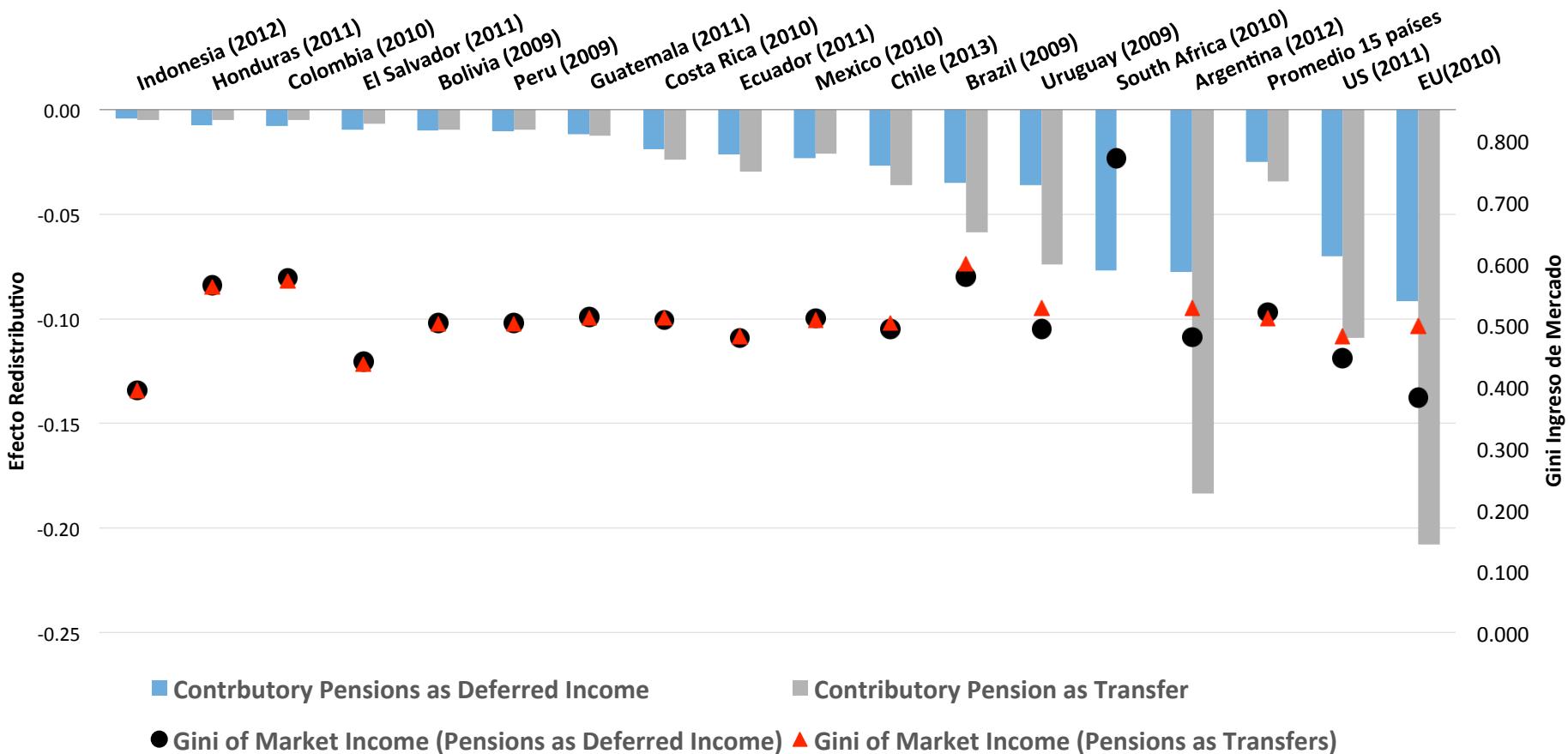
Aspectos a resaltar

- Argentina es el país de la región donde la política fiscal (en términos de transferencias directas y transferencias en especie) tiene un mayor impacto redistributivo.

- Honduras es uno de los tres países con la desigualdad inicial más alta y de estos es el que menos reduce la desigualdad de ese grupo.

Efecto Redistributivo

Cambios en el Gini: Ingreso de Mercado a Disponible (alrededor 2010)



Source: Lustig (2016)

Aspectos a resaltar

- El efecto redistributivo es muy heterogéneo:
Desde Argentina (similar a la Unión Europea)
hasta Honduras (insignificante)

- Las pensiones contributivas pueden ser
igualadoras o desigualadoras (Colombia,
Honduras, México)

Mensaje principal

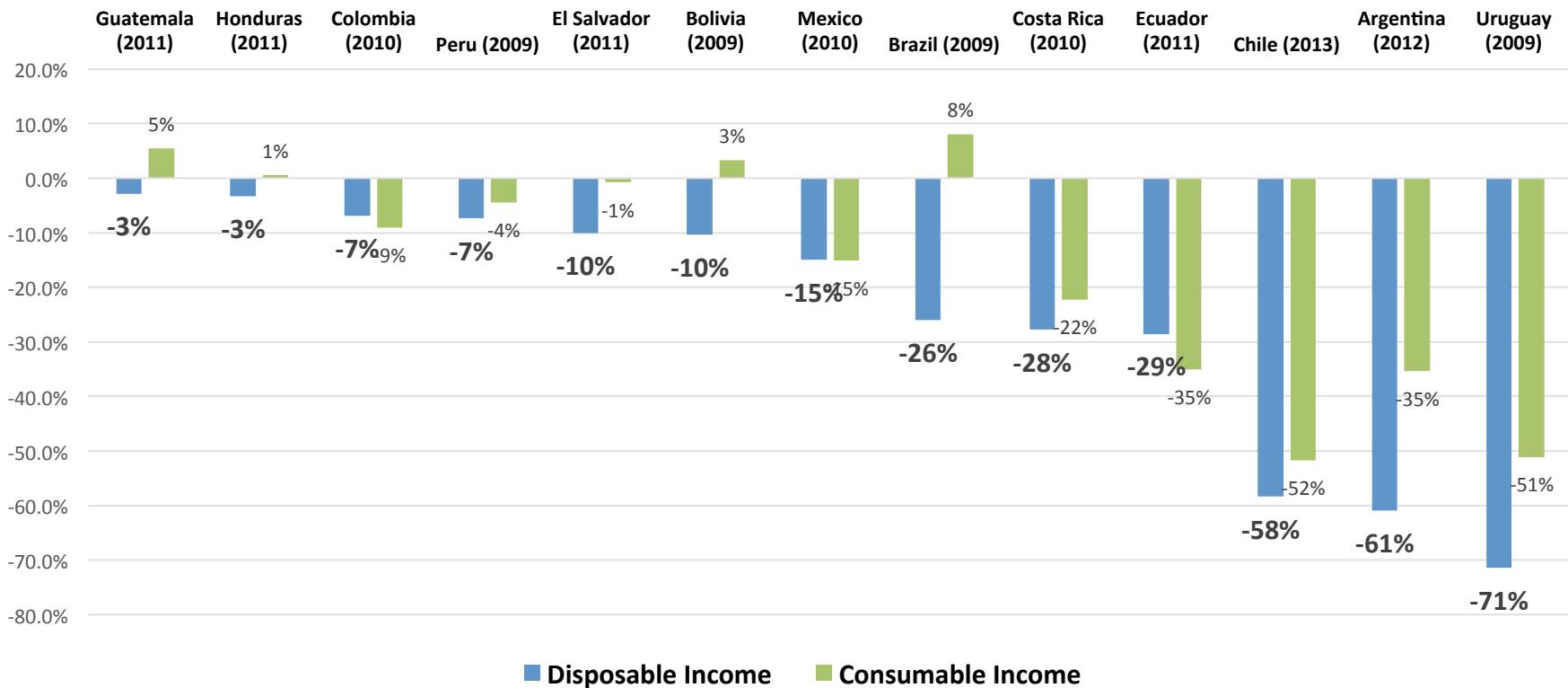
Analizar solo el lado de los impuestos sin el lado del gasto, o viceversa, resulta a veces no ser muy útil

- Un impuesto puede ser regresivo, pero cuando se combina con las transferencias hace el sistema más igualador que sin el impuesto regresivo: por ejemplo, el IVA en Chile
- Las transferencias reducen la desigualdad pero cuando se combina con los impuestos, la pobreza de post-fiscal puede ser mayor

POLÍTICA FISCAL Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA

Política Fiscal y Reducción de la Pobreza

Cambio en la Tasa de Pobreza del Ingreso de Mercado al Ingreso Pos-fiscal (Línea de pobreza \$2.50/día 2005ppp; en %)



Aspectos a resaltar

- La mayor reducción de la pobreza a través de impuestos y transferencias se alcanza en Uruguay, Argentina y Chile
- Los países donde la pobreza aumenta como consecuencia de esas mismas intervenciones fiscales son Brasil, Bolivia, Guatemala y Honduras
 - Analizar el impacto de la desigualdad sin considerar los efectos sobre la pobreza es un análisis incompleto: los sistemas fiscales pueden ser redistributivos, pero pueden incrementar la pobreza.
- En la mayoría de países los impuestos indirectos netos de subsidios aumentan la pobreza, excepto en Ecuador, Colombia y México (neutral)

Progresividad del Gasto en Educación

PAÍS	Educación Total		Pre-escolar	Primaria	Secundaria			Terciaria		
	Pro-pobre CC es negativo	Lo mismo per-cápita para todos; CC =0	Pro-pobre CC es negativo	Pro-pobre CC es negativo	Pro-pobre CC es negativo	Lo mismo per-cápita para todos; CC =0	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado	Regresivo CC positivo > Gini Ingreso de Mercado	
Argentina (2012)	+	nd	nd	nd	nd				+	
Bolivia (2009)	+	+	+	+	+				+	
Brazil (2009)	+	+	+	+	+				+	
Chile (2013)	+	nd	nd	nd	nd					
Colombia (2010)	nd	+	+	+	+				+	
Costa Rica (2010)	nd	+	+	+	+				+	
Ecuador (2011)	+	nd	+	+			+			
El Salvador (2011)	+	+	+	+		+				+
Guatemala (2011)	+	+	+	+		+				+
Honduras (2011)	+	+	+	+		+			+	
Mexico (2010)	+	+	+	+	+				+	
Peru (2009)	+	+	+	+	+				+	
Uruguay (2009)	+	+	+	+					+	

Progresividad del Gasto en Salud

País	Salud		
	Pro-pobres CC es negativo	Lo mismo per cápita para todos; CC =0	Progresivo CC positivo < Gini Ingreso de Mercado
Argentina (2012)	+	+	
Bolivia (2009)		+	
Brazil (2009)	+		
Chile (2013)	+	nd	
Colombia (2010)			
Costa Rica (2010)			
Ecuador (2011)	+		
El Salvador (2011)			+
Guatemala (2011)			+
Honduras (2011)	+		
Mexico (2010)		+	
Peru (2009)			+
Uruguay (2009)	+		

Aspectos a resaltar

- El gasto en educación por persona tiende a disminuir con el ingreso ("pro-pobres") o a permanecer lo mismo para los diferentes grupos en la distribución del ingreso
 - Clases medias optan por estar fuera?
- el gasto en educación terciaria es igualador con excepción de El Salvador y Guatemala
- El gasto en salud por persona tiende a disminuir con el ingreso ("pro-pobres") o ser lo mismo a lo largo de la distribución del ingreso, con excepción de El Salvador, Guatemala y Perú, donde aunque no es desigualador el gasto per cápita aumenta con el ingreso

Referencias Bibliográficas

- Afkar, R., Jellema, J., Wai-Poi, M., forthcoming. "The Distributional Impact of Fiscal Policy in Indonesia," in: Inchauste, Gabriela and Nora Lustig (Eds.), *The Distributional Impact of Fiscal Policy: Experience from Developing Countries*. World Bank, Washington, D.C (forthcoming)
- Beneke, Margarita, Nora Lustig y José Andrés Oliva. 2015. *El impacto de los impuestos y el gasto social en la desigualdad y la pobreza en El Salvador*. CEQ Working Paper No. 26, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.
- Bucheli, Marisa, Nora Lustig, Máximo Rossi, and Florencia Amábile. 2014. "Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Uruguay." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Cabrera, Maynor, Nora Lustig and Hilcías Morán. 2014.
[Fiscal Policy, Inequality and the Ethnic Divide in Guatemala](#). CEQ Working Paper No. 20, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, October. (April 13, 2014)
- Duclos, Jean-Yves and Abdelkrim Araar. 2007. *Poverty and Equity: Measurement, Policy and Estimation with DAD* (Vol. 2). Springer. Chapters 7 and 8. (available online)
- Higgins, Sean and Nora Lustig. 2015.
[Can a poverty-reducing and progressive tax and transfer system hurt the poor?](#) ECINEQ Working Paper No. 33, April.

Referencias Bibliográficas

- Higgins, Sean and Claudiney Pereira. 2014. "The Effects of Brazil's Taxation and Social Spending on the Distribution of Household Income." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Higgins, Sean, Nora Lustig, Whitney Ruble and Timothy Smeeding (forthcoming) *Comparing the Incidence of Taxes and Social Spending in Brazil and the United States*, Review of Income and Wealth.
- Inchauste, Gabriela, Nora Lustig, Mashekwa Maboshe, Catriona Purfield and Ingrid Wollard. forthcoming. "The Distributional Impact of Fiscal Policy in South Africa," in: Inchauste, G., Lustig, N. (Eds.), *The Distributional Impact of Fiscal Policy: Experience from Developing Countries*. World Bank, Washington, D.C (forthcoming)
- Jaramillo, Miguel. 2014. "The Incidence of Social Spending and Taxes in Peru." In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.
- Lambert, Peter J. (2001). *The Distribution and Redistribution of Income: A Mathematical Analysis*. Manchester University Press. Third Edition. Chapter 11. (not available online)
- Llerena Pinto, Freddy Paul, María Christina Llerena Pinto, Roberto Carlos Saá Daza, and María Andrea Llerena Pinto. 2015. [Social Spending, Taxes and Income Redistribution in Ecuador](#). CEQ Working Paper No. 28, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, February.

Referencias Bibliográficas

- Lustig, Nora, Ali Enami and Rodrigo Aranda. "The Analytics of Fiscal Redistribution." Chapter in Lustig, Nora, editor, Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy. , Tulane University and the World Bank (Forthcoming)
- Lustig, Nora and Marcela Melendez. 2015. *The Impact of Taxes and Transfers on Inequality and Poverty in Colombia*. CEQ Working Paper No 24, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue. Forthcoming.
- Lustig, Nora. 2015a. "The Redistributive Impact of Government Spending on Education and Health: Evidence from 13 Developing Countries in the Commitment to Equity Project" Chapter 17 in Gupta, Sanjeev, Michael Keen, Benedict Clements and Ruud de Mooij, editors, *Inequality and Fiscal Policy*, Washington: International Monetary Fund.
- Lustig, Nora. 2015b. Lustig, Nora. 2015b.
Inequality and Fiscal Redistribution in Middle Income Countries: Brazil, Chile, Colombia, Indonesia, Mexico, Peru and South Africa. Evidence from the Commitment to Equity Project (CEQ). CEQ Working Paper No. 31, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue. Accepted in *Journal of Globalization and Development*.
- Lustig, Nora. 2016. "El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú y Uruguay." CEQ Working Paper No. 47, Commitment to Equity Institute, Tulane University, forthcoming. To be published in *El Trimestre Económico*.

Referencias Bibliográficas

- Lustig, Nora, editor. Commitment to Equity Handbook: Estimating the Redistributive Impact of Fiscal Policy. (Forthcoming)
- Martinez, Sandra, Alan Fuchs and Eduardo Ortiz-Juarez. 2016 “The Impact of Fiscal Policy on Inequality and Poverty in Chile.” CEQ Working Paper No. 46, Commitment to Equity Institute, Tulane University and the World Bank, forthcoming.
- Paz Arauco, Verónica, George Gray Molina, Wilson Jiménez Pozo, and Ernesto Yáñez Aguilar. 2014. “Explaining Low Redistributive Impact in Bolivia.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3. (September 22, 2014)
- Sauma, Juan and Diego Trejos. 2014.
Social Public Spending, Taxes, Redistribution of Income, and Poverty in Costa. CEQ Working Paper No. 18, Center for Inter-American Policy and Research and Department of Economics, Tulane University and Inter-American Dialogue, January.
- Scott, John. 2014. “Redistributive Impact and Efficiency of Mexico’s Fiscal System.” In Lustig, Nora, Carola Pessino and John Scott. 2014. Editors. *The Redistributive Impact of Taxes and Social Spending in Latin America. Special Issue. Public Finance Review*, May, Volume 42, Issue 3.

Gracias!