

Política fiscal, desigualdad y pobreza en Bolivia, Brasil, México y Perú. ¿Cómo le va al sector rural?

Nora Lustig

Tulane University

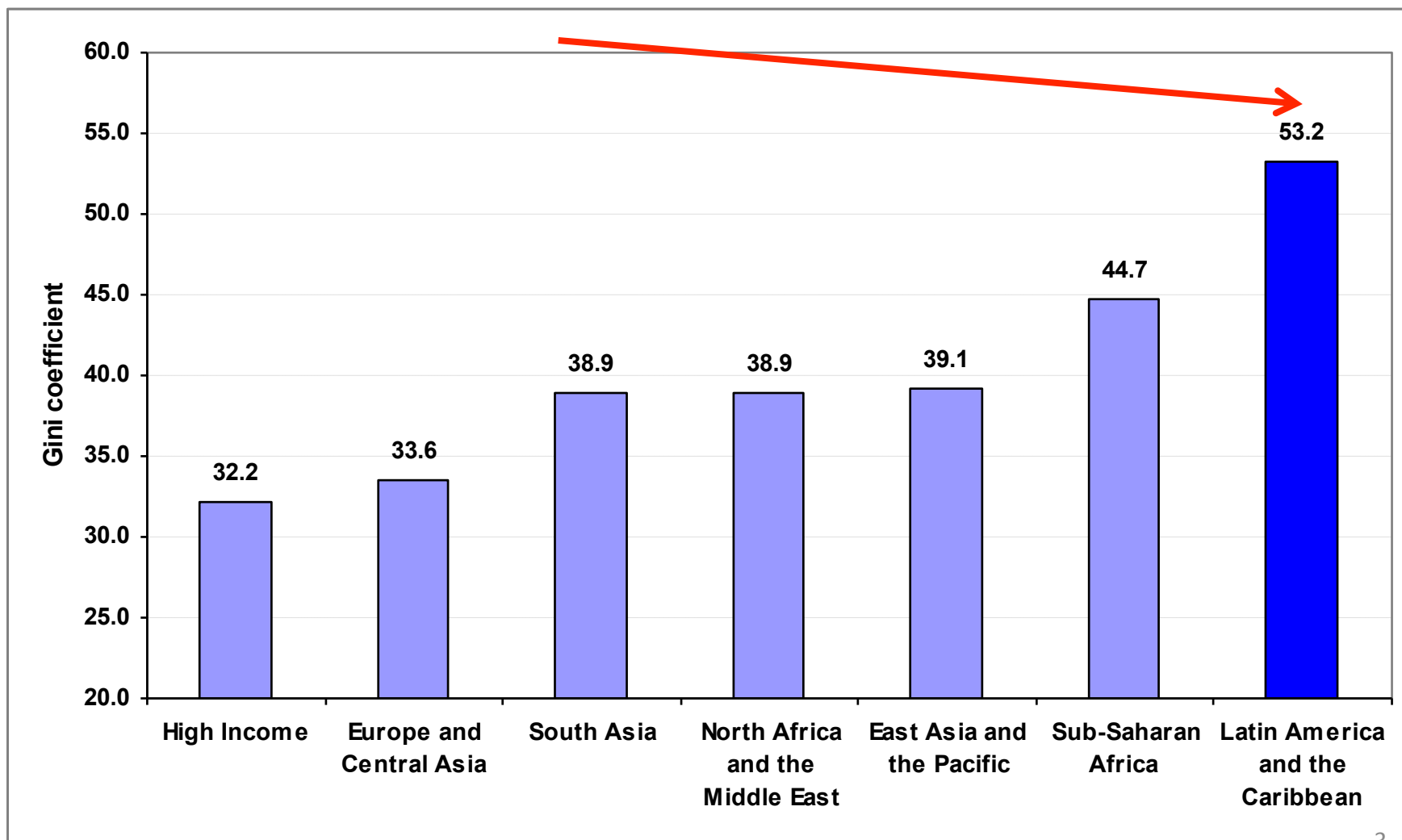
Center for Global Development and Inter-American Dialogue

Desarrollo rural en América Latina: preguntas, perspectivas y desafíos

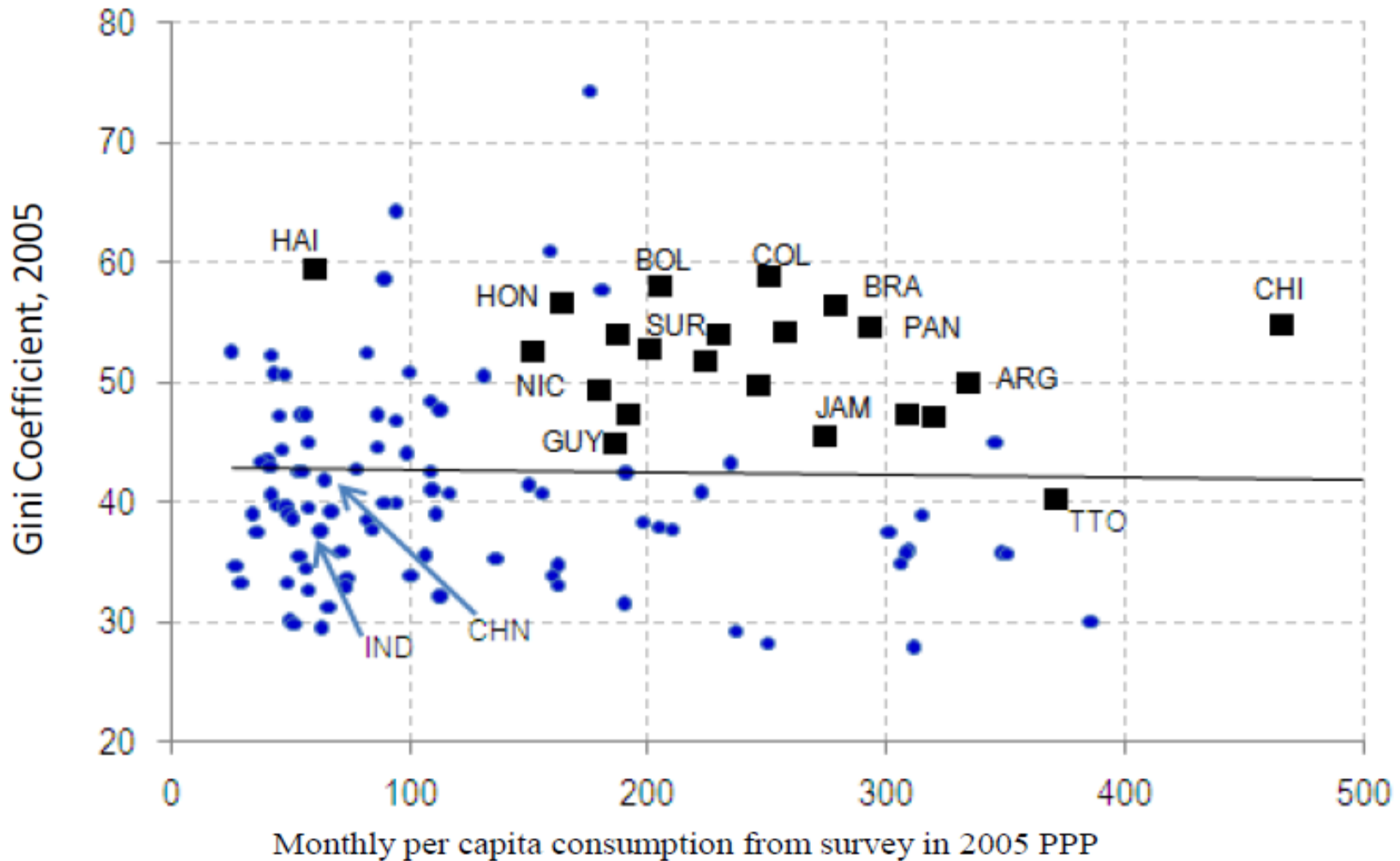
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)
Antigua, Guatemala, 21 de mayo, 2012

LATINOAMÉRICA, LA REGIÓN CON EXCESO DE DESIGUALDAD Y POBREZA

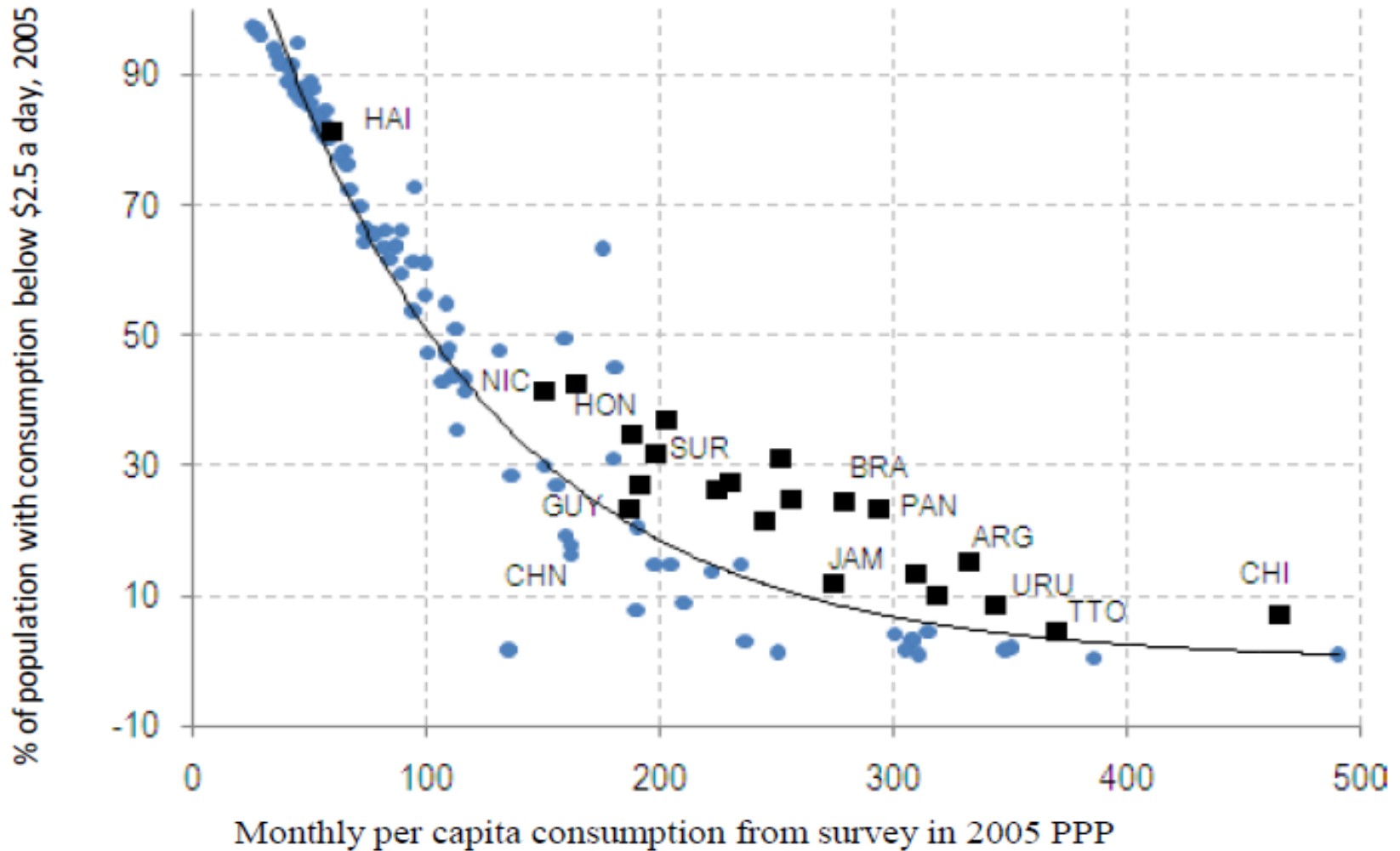
Desigualdad por región (Gini en %),



LA: Excesiva desigualdad para su nivel de desarrollo

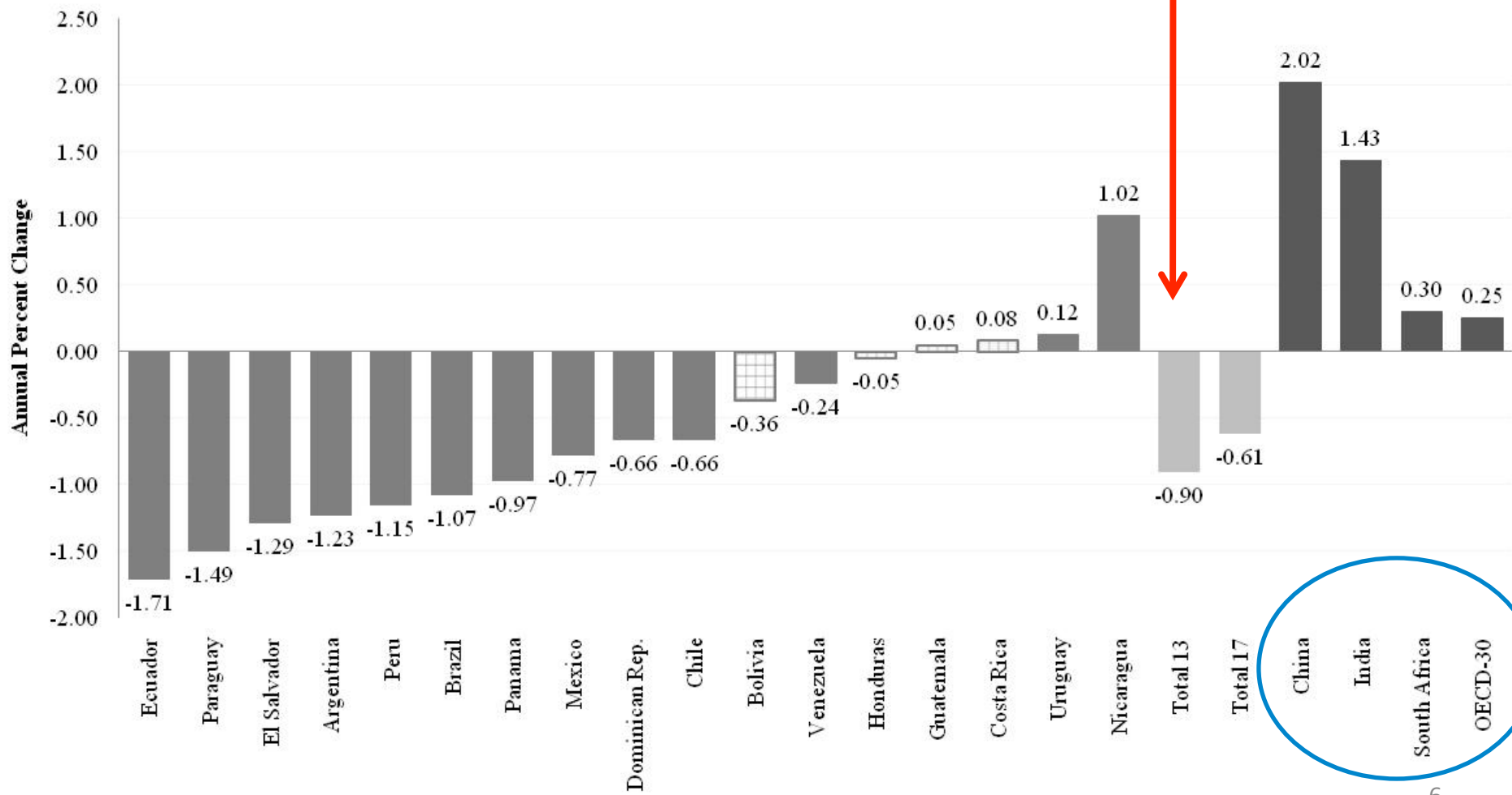


LA: Excesiva pobreza para su nivel de desarrollo



La buena noticia: desigualdad ha disminuido en AL, mientras ha aumentado en otras partes

Cambio en coeficiente de Gini circa 2000-2009 (anual en %)



¿Qué factores explican la caída de la desigualdad en LA?

- Ingreso Laboral: La reducción de la brecha salarial entre trabajadores con alta y baja escolaridad
- Ingreso No Laboral: La mayor progresividad del gasto público: transferencias en efectivo condicionadas y el incremento al acceso a educación y salud públicas de la población pobre

COMPROMISO CON LA EQUIDAD UN INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO

Iniciativa Compromiso con la Equidad (CEQ)

- Estudios de la incidencia de los impuestos y el gasto social y su impacto sobre la distribución del ingreso, la pobreza y el acceso a servicios básicos de educación y salud
- Tulane University (CIPR y depto. de Economía) y Diálogo Interamericano
- Hasta la fecha incluye a 12 países (6 terminados)

Proyecto FIDA

- El impacto de los impuestos y el gasto social sobre la distribución del ingreso, la pobreza y el acceso a servicios básicos de educación y salud, distinguiendo sector urbano y rural
- *Bolivia (2009)*: George Gray Molina, Wilson Jiménez, Verónica Paz y Ernesto Yáñez, Inst. Alternativo
- *Brasi(2009)I*: Claudiney Pereira y Sean Higgins, Tulane
- *Guatemala (2010)*: Hilcías Morán (Univ. Rafael Landívar) y Maynor Cabrera (ICEFI)
- *México (2008)*: John Scott, CIDE
- *Perú (2009)*: Miguel Jaramillo, GRADE

Análisis de incidencia

Al ingreso autónomo:

- Se le restan los impuestos directos: ingreso neto
- Se le suman las transferencias en efectivo: ingreso disponible
- Se le restan los impuestos indirectos netos: ingreso post-fiscal
- Se le suman el gasto imputado en educación y salud: ingreso final

COMPARANDO LOS IMPACTOS: SECTOR URBANO Y RURAL

Desigualdad y pobreza del ingreso disponible

- A pesar del énfasis en el sector rural de los nuevos programas de transferencias directas en efectivo (CCTs), la incidencia de la pobreza extrema rural sigue siendo entre 3 y 8 veces más alta que la urbana
- Pero hay que recordar que la población en pobreza extrema es preponderantemente urbana

Nota: Pobreza extrema se define con línea de \$2.50 dólares en paridad de compra por día

URBANO

RURAL

BOLIVIA	AUTÓNOMO NETO DE IMP	INGRESO DISPONIBLE	AUTÓNOMO NETO DE IMP	INGRESO DISPONIBLE
Gini	0.446	0.44	0.461	0.448
% reducción	--	-1.3%	--	-2.8%
Incidencia de la pobreza	6.2%	5.3%	32.5%	29.4%
% reducción		-13.6%	--	-9.6%
BRASIL				
Gini	0.550	0.531	0.552	0.515
% reducción	--	-3.4%	--	-6.7%
Incidencia de la pobreza	12.2%	9.1%	33.0%	27.4%
% reducción	--	-25.3%	--	-17.1%
MÉXICO				
Gini	0.486	0.483	0.501	0.472
% reducción	--	-0.6%	--	-5.7%
Incidencia de la pobreza	5.2%	4.2%	37.2%	30.1%
% reducción	--	-18.8%		-19.1%
PERÚ				
Gini	0.445	0.443	0.438	0.424
% reducción	--	-0.3%	--	-3.1%
Incidencia de la pobreza	4.0%	3.8%	36.43%	33.50%
% reducción	--	-3.5%		-8.0%

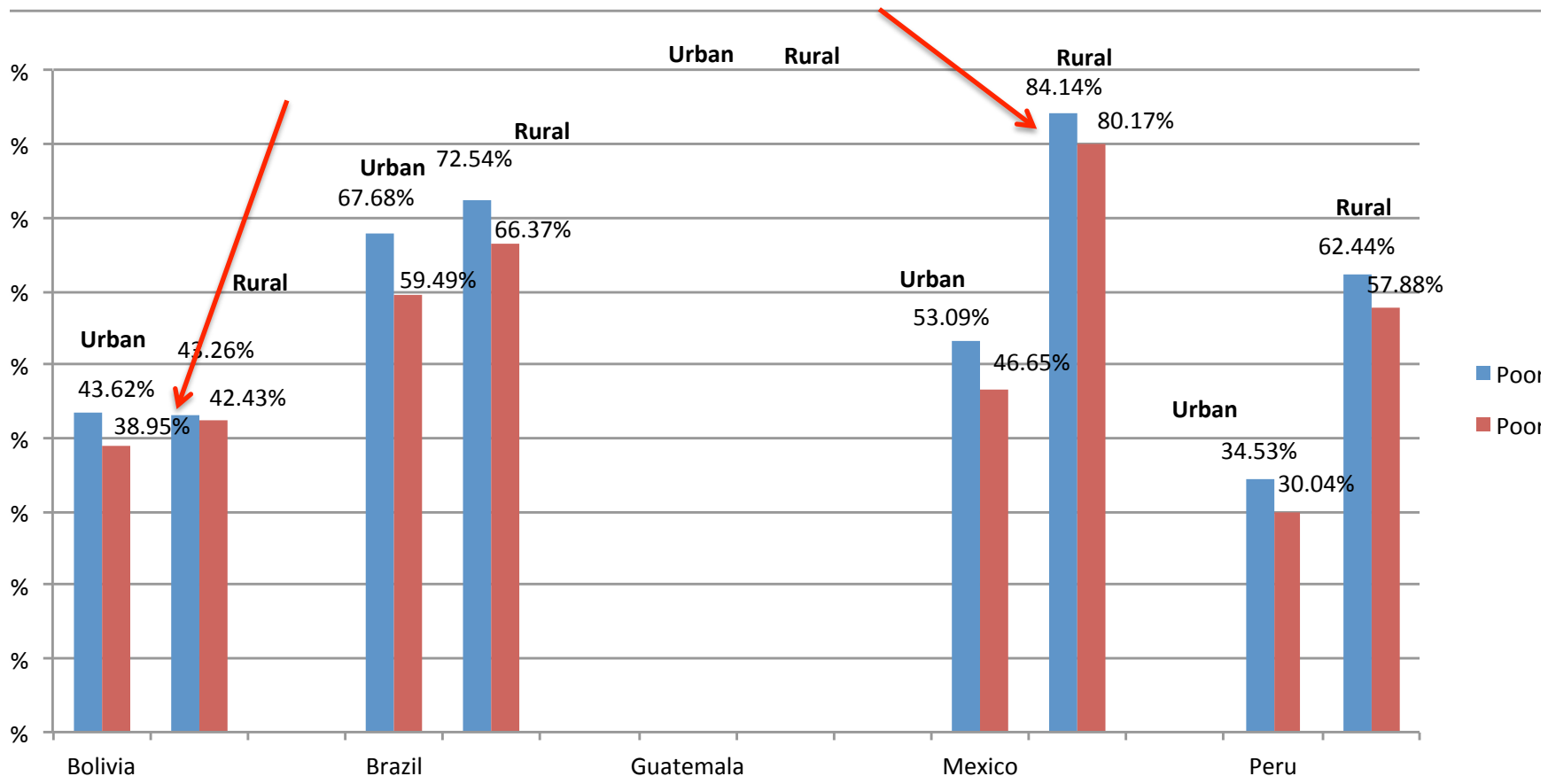
¿Por qué sigue siendo tan alta la incidencia de la pobreza extrema en el sector rural aun después de las transferencias?

- Cobertura de la población en extrema pobreza en el sector rural por los programas de transferencias
- El valor de las transferencias por beneficiario en pobreza extrema en el sector rural

Cobertura de los programas de transferencias directas

- La cobertura de la población pobreza extrema por los programas de transferencia directa es mayor en el sector rural
- Es importante estimar la proporción de personas pobres que no reciben ninguna transferencia

Proporción de población en extrema pobreza cubierta por alguna transferencia directa (azul pobreza extrema; rojo pobreza total)



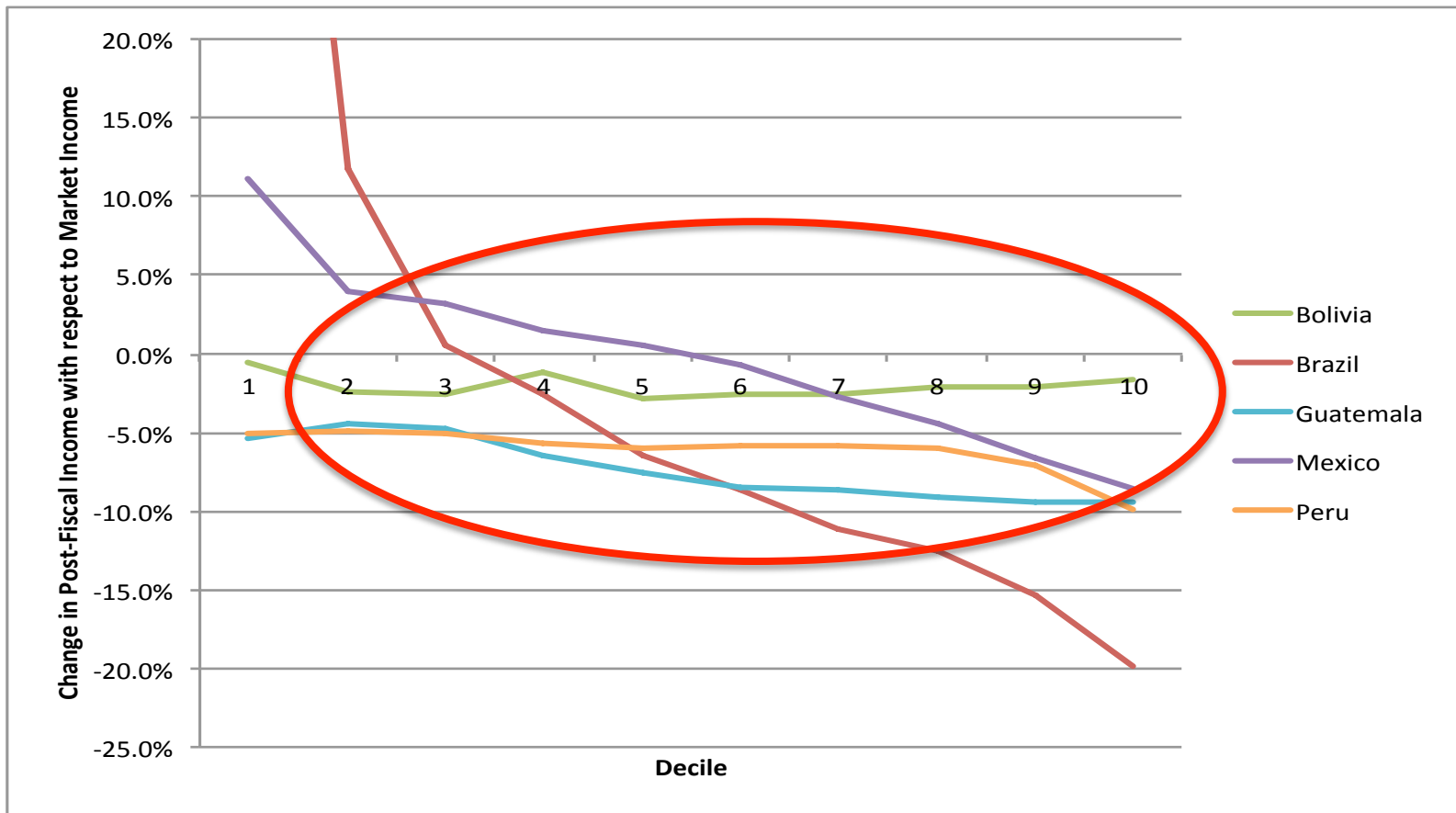
Transferencias por beneficiario pobre extremo: rural/urbano en Brasil

Bolsa Familia	1.0
Becas	0.1
BPC (pensiones no contributivas)	0.9
Pensiones especiales	0.6
Otras transferencias	0.8
<i>Todas las transferencias</i>	<i>0.5</i>

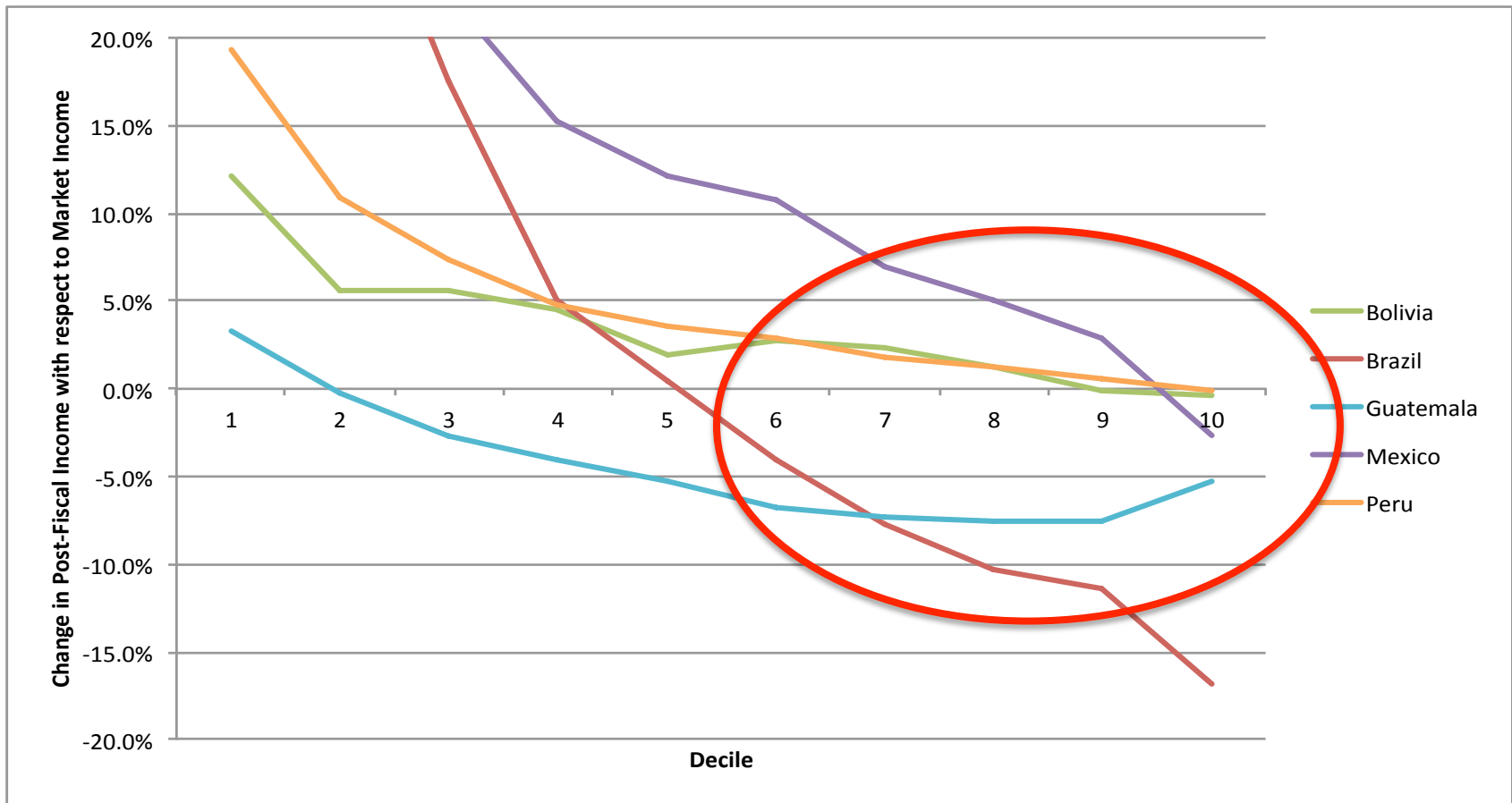
Los impuestos indirectos y su efecto sobre el poder de compra

- Los impuestos indirectos afectan de manera más marcada a la población pobre del sector urbano.
- La informalidad, definida en este sentido, tiende a ser “pro-pobre” en el sector rural

Incidencia después de transferencias directas e impuestos directos e indirectos: URBANO



Incidencia después de transferencias directas e impuestos directos e indirectos: RURAL

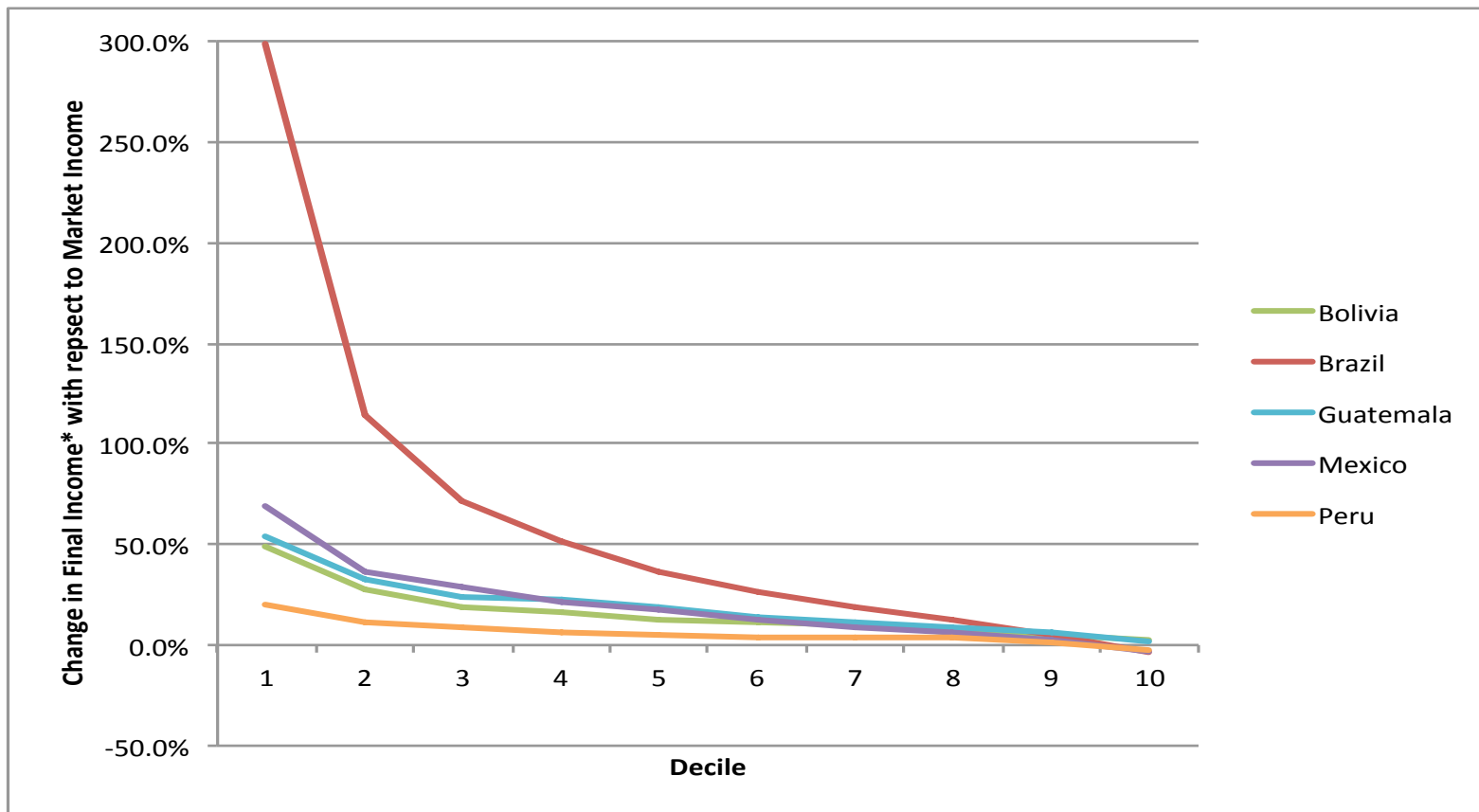


El impacto del gasto público en educación y salud

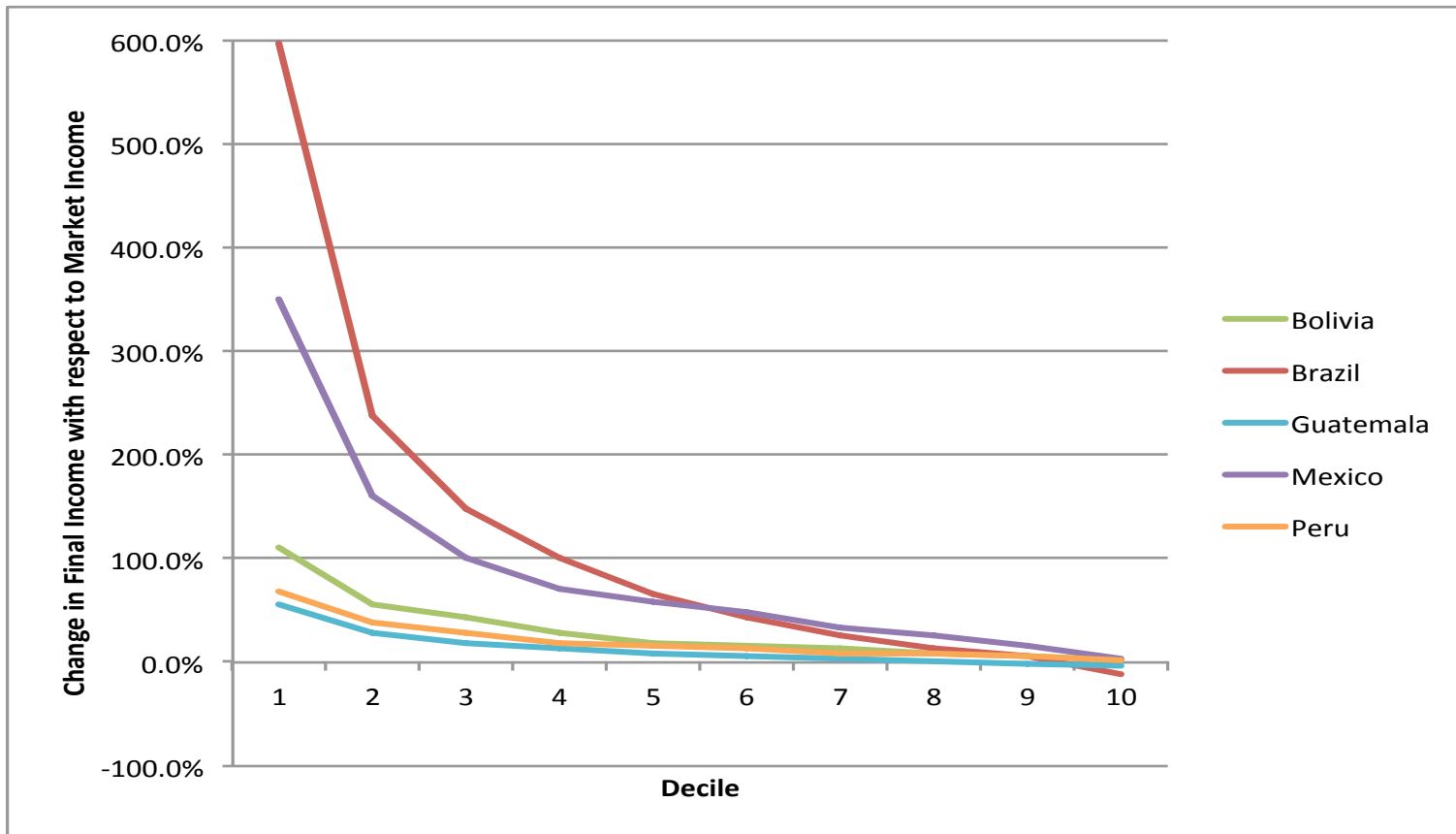
- Cuando se le agrega las transferencias “en especie” en educación y salud públicas al ingreso de los hogares, la incidencia es pro-pobre aunque varía entre países
- Las transferencias en educación y salud son considerablemente “pro-pobres” tanto en zonas urbanas como rurales, pero lo es más en el sector rural

Incidencia después de agregarle transferencias en educación y salud

URBANO



Incidencia después de agregarle transferencias en educación y salud RURAL



Distribución del gasto imputado en educación y salud, y del ingreso final

- La distribución del gasto imputado en educación y salud públicas tiende a ser progresivo en términos absolutos
- La distribución del ingreso final es más equitativa para el sector rural que el urbano

Ing Mercado	Transf. Monet.	Educacion	Salud	Ingreso Final	Ing Mercado	Transf. Monet.	Educacion	Salud	Ingreso Final
BRASIL URBANO					BRASIL RURAL				
0.8%	13.3%	15.5%	11.6%	3.2%	0.8%	15.0%	14.9%	10.0%	4.7%
1.9%	9.4%	13.1%	12.3%	3.7%	1.9%	11.5%	14.1%	10.1%	5.2%
2.8%	8.3%	12.2%	12.3%	4.4%	2.8%	11.8%	12.8%	10.4%	5.7%
3.8%	9.2%	10.6%	12.4%	5.2%	3.8%	9.8%	12.0%	10.9%	6.2%
4.9%	8.6%	9.7%	11.6%	6.0%	5.1%	10.2%	10.0%	10.8%	6.8%
6.3%	8.9%	8.4%	11.5%	7.1%	6.6%	9.5%	8.5%	10.9%	7.6%
8.2%	8.0%	8.1%	10.3%	8.5%	8.6%	8.5%	7.7%	10.8%	8.8%
11.0%	9.4%	7.8%	8.5%	10.8%	11.5%	7.7%	7.8%	10.3%	10.7%
16.3%	8.3%	7.1%	6.6%	14.8%	15.9%	9.1%	6.8%	9.7%	13.6%
43.9%	16.6%	7.5%	3.0%	36.3%	43.0%	6.8%	5.5%	6.1%	30.6%
100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

En síntesis

- La excesiva desigualdad en LA es uno de los factores importantes detrás de los niveles de pobreza por encima de su nivel de desarrollo
- En la última década la desigualdad ha disminuido y esta disminución explica alrededor de la mitad de la caída de la pobreza, en promedio
- La desigualdad ha disminuido en parte porque las transferencias directas en efectivo dirigidas a la población pobre han aumentado considerablemente

En síntesis

- Estas transferencias directas en efectivo han tenido, sobre todo en el caso de los llamados programas insignia, un “sesgo” pro rural
- No obstante, la incidencia de la pobreza extrema en el sector rural continúa siendo entre 3 y 8 veces más alta que en el sector urbano

En síntesis

El uso del instrumento de diagnóstico del CEQ en el proyecto para el FIDA nos permitió identificar:

- Cuanto es por cobertura vs. tamaño de la transferencia por beneficiario
- Los impuestos indirectos afectan el poder adquisitivo del sector rural considerablemente menos que al sector urbano, incluyendo a la población pobre

En síntesis

- El gasto público en educación y salud aumenta el ingreso final de la población pobre más en zonas rurales que en urbanas
- El gasto en educación tiende a ser progresivo en términos absolutos hacia el sector rural y hacia los pobres en el sector rural. No así el de salud.
- La distribución del ingreso final es más equitativa que la del ingreso autónomo en mayor medida para el sector rural

Implicaciones para la política pública

- Los excluidos de las transferencias directas en efectivo ¿reciben otro tipo de beneficios (por ej., programas de desarrollo rural como los impulsados por el FIDA)?
- ¿Cuál es el perfil de los excluidos? ¿Se les puede cubrir con programas de transferencias directas, otros programas?
- ¿Se debieran aumentar las transferencias por beneficiario del sector rural? ¿Cómo?

Implicaciones para la política pública

- Los impuestos indirectos y el sector rural, a medida que se modernice el sector y las reformas fiscales traten de incrementar la base de los impuestos indirectos ¿cómo les va a afectar a los pobres rurales?
- ¿Qué debe hacerse para que el gasto en salud se vuelva más pro-rural y más pro pobre en el sector rural?

¡MUCHAS GRACIAS!